

Per Email

KNVvL  
afdelingsbestuur zweefvliegen

12 januari 2016

Geacht Afdelingsbestuur Zweefvliegen.

Langs deze weg verzoek ik U om aandacht voor de hier onder omschreven problemen. Tevens verzoek ik U de ontvangst van deze brief aan mij per Email te bevestigen.

Zoals U waarschijnlijk weet, probeer ik ieder seizoen in Afrika zweefvliegreCORDS te vliegen. Ook dit jaar is dat het geval en ik bevind mij op dit moment in Gariëpdam voor dit doel. Vijf januari vloog ik een record op de 600 km out and return met een snelheid van 150 km/u. Dat is goed voor een nieuw Nederlands record in de 15 meter en 18 meter klasse. Records dienen volgens de Nederlandse regels zo snel mogelijk, maar binnen uiterlijk 4 dagen te worden aangemeld per Email aan de heer Termaat (voorzitter commissie sportzaken KNVvL). Dit is door mij op de zelfde dag gedaan. Het is gebruikelijk, gezien de aan deze vooraanmelding verbonden termijn, dat deze Email wordt bevestigd. Dit bleef echter achterwege. Daarom verzond ik twee dagen later een Email met de zelfde inhoud aan de secretaris van de commissie sportzaken, de heer Bosman, met het uitdrukkelijk verzoek om deze Email te bevestigen. Ook op deze aanmelding werd niet gereageerd. De aanmelding werd evenmin opgenomen in de Nederlandse recordlijst, terwijl dit wel gebruikelijk is. Vooraanmeldingen van Max Leenders worden allen binnen twee dagen in de lijst opgenomen, inclusief een aanmelding van een record dat 5 dagen na het mijne is aangemeld. Ik verzoek U om het functioneren van de CSZ op korte termijn te beoordelen.

Een tweede probleem is het volgende:

In januari 2015 vloog ik een continentaal record voor de regio Afrika. Dit record werd door de CSZ als Nederlandse record toegewezen en tevens bij de FAI aangemeld. Tot op heden staat dit record op de FAI website met de status „under review. Additional information requested and not yet received“. Navraag bij de FAI leerde mij dat de FAI aan de CSZ heeft verzocht om aan te geven of ik in het bezit was van een sportlicentie op het moment dat de vlucht werd gevlogen. Ook op dat verzoek werd door de CSZ volgens de FAI tot op heden niet gereageerd. Ik schreef hierover twee maal een verzoek aan de heer Bosman, om hier aandacht aan te besteden. Ook op deze beide verzoeken wordt door de CSZ niet gereageerd. Hierbij verzoek ik U om het functioneren van de CSZ op dit punt te onderzoeken en de geeignende actie te ondernemen om de FAI fatsoenlijk te woord te staan.

Verder ontving ik van de CSZ een mededeling, dat in mijn geval alleen een zuidAfrikaanse sportcommissaris zou worden geaccepteerd voor Nederlandse zweefvliegreCORDS. Deze ongeschreven beleidswijziging leidde er toe dat ik zes weken lang geen Nederlandse records in Afrika kon vliegen. Tot op heden werden WEL sportcommissarissen van andere landen geaccepteerd. Hans Wisselink heeft mijn vluchten in Gariëpdam in voorgaande jaren herhaaldelijk afgetekend en deze records zijn zonder problemen geratificeerd. Opheldering in in deze wordt door

de CSZ tot op heden niet verschaft. De CSZ beroept zich slechts op de code sportif, maar die was in voorgaande jaren op dit punt niet anders en Nederland volgt de code sportif op vele andere punten ook niet.

Een ander probleem is, dat de berekening van de snelheden van de Nederlandse records foutief is. Toen ik de voorzitter van de CSZ hierop wees, werd mij verteld dat Nederland de code sportif op dit punt niet volgt. Dit staat echter nergens in het Nederlandse reglement. Het komt herhaaldelijk voor dat de CSZ zich beroept op de code sportif en dan weer, naar willkeur op Nederlandse, al of niet geschreven regels. Dit lijkt mij een ongeweste situatie. Mijn voorstel is om te allen tijde de code sportif te volgen. Eventuele uitzonderingen kunnen dan in een aparte Nederlandse lijst/reglement, punt voor punt schriftelijk worden vastgelegd.

Mocht U aanvullende informatie nodig hebben, dan ben ik altijd bereid deze U zo snel mogelijk te geven

Vertrouwende op U medewerking,

Hoogachtend,  
J. Ritsma