

Beste voorzitters en secretarissen,

Hierbij een update van het ABZ over actuele zaken binnen de KNVvL en de afdeling Zweefvliegen.

#### **Update vanuit het KNVvL Hoofdbestuur.**

Van het secretariaat van het Hoofdbestuur kregen de afdelingsvoorzitters een aantal documenten; deze willen wij als ABZ graag met jullie delen, zoals afgesproken tijdens onze ALV van 5 november j.l. aangevuld met enige opmerkingen vanuit het ABZ. Alle bijlagen en de bijbehorende toelichting zijn voorzien van een nummer.

- 1 De onderzoeksopdracht was u al bekend; het vervolg erop (1a) laat de voorlopige samenstelling van de commissie zien, met als voorzitter ons ledenraadslid Charles de Leeuw. We hopen dat de commissie-de Leeuw tot een heldere analyse komt en vervolgens met constructieve, praktische oplossingen.
- 2 Het concept verslag van de Ledenraad behoeft weinig toelichting behalve het feit dat de 'De Vries' die meermaals als spreker beschreven staat, de voorzitter van de financiële commissie, Ronald de Vries, betreft en niet onze afdelingsvoorzitter, Sijmen de Vries.
- 3 De begroting van de KNVvL spreekt voor zich; in het concept verslag van de ledenraad (pg 5 midden) is te lezen dat nog een koppeling zal worden gemaakt tussen doelen / activiteiten en begroting.
- 4 Bij het document Contributiebedragen moet voor de afdeling Zweefvliegen het besluit van onze ALV nog worden toegepast om de totale contributie gelijk te houden. Nu de KNVvL contributie is geïndexeerd zal de afdelingstoeslag neerwaarts worden bijgesteld.

**Voor alle duidelijkheid: Het totale KNVvL contributiebedrag voor Zweefvliegen blijft op hetzelfde niveau als voor 2020 en zoals vastgesteld in de ALV van 5 november jl.: € 184,- voor senioren en € 112,25 voor junioren.**

In de tabel is te zien dat de KNVvL contributie € 66,- bedraagt, voor elk lid gelijk, hiervan worden de centrale KNVvL activiteiten betaald. Een belangrijk deel van de afdelingstoeslag bestaat uit de verzekeringspremie voor onze collectieve wettelijke aansprakelijkheidsverzekering, rond de € 50,-.

- 5 De brief van de Financiële commissie: deze wordt ongetwijfeld meegenomen in het onderzoek van de commissie-De Leeuw.
- 6 De update van het HB en de ingekomen brief van de penningmeester (6a): Het op non-actief plaatsen van de penningmeester van de KNVvL en het daarop volgende (tweede) onderzoek (commissie-Brink) lijkt rust te geven in het HB, maar men is zich er volledig van bewust dat de problemen daarmee nog niet opgelost zijn. Het is, zoals besproken en overeengekomen, aan de Commissie-De Leeuw om die in kaart te brengen - en aan ons allen om ons in te zetten om de KNVvL weer in rustiger vaarwater te brengen, zodat we ons weer bezig kunnen

houden met de hoofdzaken waar het echt om gaat; zoals luchtsporten veilig beoefenen en onze zweefvliegers belangen behartigen op een consistente manier, ten overstaan van (overheids) instanties, etc., met inzet van de expertise en netwerken van onze deskundige vrijwilligers en beroepskrachten.

### **Evaluatie van het plan “KNVvL op hoger niveau”**

*‘Tijdens de vergadering van 18 november heeft het Hoofdbestuur toegezegd dat ze met een voorstel zal komen ten aanzien van de evaluatie van het plan ‘KNVvL op hoger niveau’. Op dit moment zien wij het volgende proces voor ons:*

*Het Hoofdbestuur in haar huidige samenstelling zal een actualisatie maken van het plan ‘KNVvL op hoog niveau’ en het plan ‘KNVvL op hoog niveau 2.0’ eind januari ter consultatie richting de afdelingen sturen. Nadat de afdelingen het gedurende de maand februari hebben kunnen bespreken, zal het Hoofdbestuur medio maart met de afdelingsvoorzitters de bevindingen vanuit de verschillende afdelingen bespreken en samen met de afdelingsvoorzitters beoordelen of het geactualiseerde plan vastgesteld kan worden door de Ledenraad medio mei dan wel er nog een aanvullend proces noodzakelijk is.’*

Tot zover het bericht van het Hoofdbestuur.

Wij (ABZ) zullen in dit kader, zodra het geactualiseerde KNVvL op hoog niveau vanuit het hoofdbestuur beschikbaar komt, uiteraard een consultatie proces met alle clubvoorzitters organiseren om onze belangen als zweefvliegers aan het geactualiseerde ‘KNVvL op hoog niveau’ te toetsen en onze positie bepalen.

Om de discussie te vergemakkelijken, gaan we werken aan een geactualiseerde versie van het Position Paper. Het heeft ons immers goed geholpen bij het innemen van ons standpunt in de discussie ten tijde van de bestuurscrisis dit voorjaar.

Deze nieuwe versie zal dan met de uitkomsten van de consultaties met de clubs de basis vormen om het gesprek met het Hoofdbestuur aan te gaan m.b.t. mogelijke aanvullende zaken naast het document ‘KNVvL op hoog niveau 2.0’.

### **Tenslotte...**

Het ABZ is geïnformeerd over een ledenvergadering van de FNZ op 18 december a.s.

We kregen hier ook een aantal vragen met verzoek tot verduidelijking over.

Vanaf de oprichting door het toenmalige ABZ is de FNZ een slapende stichting.

Het ABZ heeft in de ALV van 5 november aangegeven dat het goed is dat de FNZ als instituut er is, als stok achter de deur, bijvoorbeeld, als de besprekingen rondom het KNVvL document ‘KNVvL naar hoog niveau’ niet naar wens verlopen. Als zodanig heeft het bestaan van de FNZ zijn waarde voor ons als zweefvliegers.

Echter om nu, zoals voorgesteld door het bestuur van de FNZ, de FNZ actief te gaan maken, heeft naar onze mening slechts op zijn best duplicatie van activiteiten tot gevolg. Mede met het oog op de noodzaak om onze terugkoppeling en positie naar het HB van de KNVvL te bepalen met alle clubs die alle zweefvliegers in Nederland vertegenwoordigen, heeft een dergelijke actie daarom op dit moment geen toegevoegde waarde.