

*Bericht van HB-bestuurder Marion Rozema, die de dag na de HB-vergadering van 19 oktober haar aftreden bekend maakt. Marion heeft toestemming tot gebruik van haar bericht gegeven.---JV*

**Van:** Marion Rozema <[marion.rozema@knvvl.nl](mailto:marion.rozema@knvvl.nl)>

**Onderwerp:** positie in het bestuur

**Datum:** 20 oktober 2020 11:43:57 CEST

**Aan:** Ronald Schnitker <[ronald.schnitker@knvvl.nl](mailto:ronald.schnitker@knvvl.nl)>, Harald Bresser <[harald.bresser@knvvl.nl](mailto:harald.bresser@knvvl.nl)>, Harald Roskam <[harald.roskam@knvvl.nl](mailto:harald.roskam@knvvl.nl)>, Elsedien de Groot <[elsedien.de.groot@knvvl.nl](mailto:elsedien.de.groot@knvvl.nl)>

**Kopie:** Sijmen de Vries <[S.deVries@pharming.com](mailto:S.deVries@pharming.com)>, Frits van Laar <[voorzitter.modelvliegsport@knvvl.nl](mailto:voorzitter.modelvliegsport@knvvl.nl)>, Voorzitter Parachutespringen <[voorzitter.parachutespringen@knvvl.nl](mailto:voorzitter.parachutespringen@knvvl.nl)>, Michaël Tefsen <[voorzitter.gemotoriseerd@knvvl.nl](mailto:voorzitter.gemotoriseerd@knvvl.nl)>

Geachte bestuursleden en ACV-leden,

Uiteraard heb ook ik mij (wederom) beraden op mijn positie in het bestuur. Hieronder mijn constatering en conclusie.

Ik constateer dat:

- het HB niet is verzekerd voor bestuursaansprakelijkheid. Dit is niet aan het bestuur bekend gemaakt, noch door de directeur, noch door de toenmalige penningmeester, terwijl dat kennelijk al het hele jaar speelt. Ik weet dat pas sinds vorige week.
- ik de afgelopen drie jaren met regelmaat heb moeten constateren dat het bestuur niet in controle is en niet in staat wordt gesteld om dat te zijn. Precies hier ligt de bron voor de bestuurscrisis die begin dit jaar is geëscaleerd.
- de bevindingen van de huidige penningmeester over de financiële governance zeer ernstig zijn en ik de mede verantwoordelijkheid daarvoor niet langer kan en wil dragen.
- het schort aan volledige en in elk geval voortvarende medewerking vanuit het bureau c.q. door de directeur om de penningmeester zich een adequaat en getrouw beeld te laten vormen van het financiële beheer. Daarvoor moet helemaal geen bestuursbesluit nodig zijn en dat heeft in elk geval te lang geduurd (drie maanden in plaats van drie weken).
- de nieuwe bestuursleden geen wederhoor hebben gepleegd bij Ronald Schnitker en Marion Rozema. Zij zijn 'geïnformeerd' tijdens een bijeenkomst met ex-procesbegeleider Erik Louwes (thans lid ledenraad), ex-lid van de RvA Maarten van Eeghen (thans gewoon lid) en de directeur en door middel van een document van de heer Louwes. Dit document betreft een zogenaamde analyse die grenst aan smaad jegens Ronald Schnitker en ondergetekende. Schnitker en ik zijn niet geïnformeerd over de bijeenkomst en hebben het document pas recentelijk via indirecte weg ontvangen. (Harald Bresser is nog wel medio september bij mij langs geweest voor mijn bevindingen over het strategisch proces. Elsedien de Groot wilde 'geen oude koeien uit de sloot'.)
- ik na intensieve, bijna onbetamelijke druk uiteindelijk een convenant heb getekend, om de impasse te doorbreken en met vertrouwen in de vier nieuwe bestuursleden. Het is ijdele hoop gebleken. Een van die bestuursleden is afgetreden en de overige bestuursleden zijn het niet met elkaar eens.
- in het convenant wordt gesproken over het voortvarend aan de slag gaan met een nieuwe governance structuur door de nieuwe bestuursleden. Alleen van de penningmeester kan ik constateren dat hij deze taak serieus heeft opgepakt.

- er binnen de KNVvL onvoldoende draagvlak is voor belangrijke elementen in de werkwijze van het plan 'KNVvL naar een hoger niveau' dan wel dat een aantal elementen in de praktijk niet werkbaar blijken te zijn. Dat het zogenaamde 'handboek' geen officiële status heeft, maar toch - en soms in weerwil van de statuten - wordt gehanteerd. En dat de nieuwe bestuursleden vooralsnog geen concrete stappen zetten richting onderzoek dan wel een evaluatie, zoals die door een groot aantal ledenraadsleden (met grote achterban) is gevraagd.
- de ledenraad, ons hoogste orgaan, met regelmaat wordt gepasseerd en een aantal mensen zonder formele of juiste status de dienst denken te kunnen uitmaken.
- dat ik als bestuurslid te vaak zonder enige respect wordt bejegend, recentelijk nog door Elsedien de Groot, en regelmatig wordt aangetast in mijn integriteit.

Gezien deze constatering kan ik tot geen andere conclusie komen dan dat ik geen dag langer de bestuursverantwoordelijkheid voor de KNVvL kan en wil dragen. Daarom deel ik u mee dat ik per heden zal aftreden.

Met vriendelijke groet,  
Marion Rozema

*Op 22 oktober ontstond er een discussie tussen de leden van de ACV. Ondanks de oproep van Frits van Laar om te handelen binnen de regels van de KNVvL, denken de heren De Vries en vd Braak daar duidelijk anders over.---JV*

**Van:** Voorzitter Parachutespringen <[voorzitter.parachutespringen@knvv.nl](mailto:voorzitter.parachutespringen@knvv.nl)>

**Onderwerp:** Antw.: Integrale concept-begroting 2021 KNVvL

**Datum:** 23 oktober 2020 om 15:44:41 CEST

**Aan:** Frits van Laar <[voorzitter.modelvliegsport@knvv.nl](mailto:voorzitter.modelvliegsport@knvv.nl)>

**Kopie:** Sijmen de Vries <[S.deVries@pharming.com](mailto:S.deVries@pharming.com)>

Goedemiddag Frits en Sijmen,

Dank voor jullie berichten, waardeer de openheid en het kenbaar maken van jullie mening.

Ik ben het in deze met Sijmen eens, gezien de laatste berichten en radiostilte die Harald Roskam toepast gaan ze er binnen HB niet uitkomen.

Gaan we dat dan eindeloos zitten afwachten of nemen we onze verantwoordelijkheid?

We zouden als ACV het HB natuurlijk nu kunnen "adviseren" om te besluiten een onderzoek in te stellen, vervolgens hebben ze daar overleg over en besluiten dat en we gaan dan alsnog aan de gang. Sla dat geneuzel nu liever eens over.

Aantoonbaar heeft de penningmeester toegang tot alles dat hij nodig heeft om zijn functie uit te oefenen, ik betwijfel of hij zich dit realiseert en ook ten uitvoer brengt?

Er bereiken mij ook alarmerende berichten over het penningmeesteroverleg van vorige week.

Het lijkt er sterk op dat hij een ander idee en inzicht heeft over hoe die functie in te vullen, tevens nog een reden om een gesprek met hem aan te gaan. Dit met open vizier en intentie er voor de KNVvL toegevoegde waarde uit te halen.

Eens dat de procuratie / het financiële statuut een update kan gebruiken, dat is al een goede bijvangst van deze situatie.

Voor wat betreft de begroting weten we inmiddels dat dit een eigen actie van de penningmeester is geweest zonder afstemming met directeur en / of hoofd financiën, niet transparant en meewerkend of ondersteunend. Deze indienen bij LR wetende dat hij niet gehaald gaat worden (o.a. CAO) lijkt me onverstandig en te kort door de bocht om dat steeds te pareren met "bestuursbesluit". Dit temeer daar er straks, bij voldoende stemmen van de LR, een ander bestuur zit.

Al het gedraai, insinuaties, tegenstrijdige verklaringen en gekonkel. Dat moet nu echt stoppen Frits en er moet in belang van iedere afdeling bestuurd en geopereerd worden met juiste controlemiddelen en momenten.

Goed dat we daarbij beschikken over mensen zoals bijvoorbeeld jij die een proces; of beter een uitkomst kunnen bewaken en sturen op statuten etc, blijf dat aub doen.

Tegelijkertijd is er nu andere actie nodig en ik ga er niet stil bijzitten als een penningmeester onnodig verregaande rechten eist die zeer schadelijk zouden kunnen uitpakken voor de continuïteit van de KNVvL.

Resume ben ik dus van mening dat:

- we wel een onderzoek in moeten stellen
- als het je een beter gevoel geeft; we dit vanmiddag nog als opdracht uit bestuur vragen

- de penningmeester zijn functie nu uit kan voeren en daar hoort bij communiceren naar zijn medebestuurders en desgewenst andere stakeholders.
- de begroting minimaal eerst een final check en screening door de financiële commissie behoeft.

Beste groet,  
Erwin

**Van:** Frits van Laar <[voorzitter.modelvliegsport@knvv.nl](mailto:voorzitter.modelvliegsport@knvv.nl)>  
**Onderwerp:** Antw.: Integrale concept-begroting 2021 KNVvL  
**Datum:** 23 oktober 2020 om 15:09:41 CEST  
**Aan:** Sijmen de Vries <[S.deVries@pharming.com](mailto:S.deVries@pharming.com)>  
**Kopie:** Voorzitter Parachutespringen <[voorzitter.parachutespringen@knvv.nl](mailto:voorzitter.parachutespringen@knvv.nl)>

Hoi Sijmen,

Dank voor je bericht.

Ben erg geschrokken van de wijze waarop maandagavond j.l. verschillende HB leden bejegend werden. Die vergadering verdient geen schoonheidsprijs

Ook ik ben van mening dat een onderzoek op zijn plaats is.

Neemt niet weg dat ik - als voorzitter ACV - vond en nog steeds vind dat de HB leden in persoon snel met elkaar om de tafel moeten gaan zitten zonder inmenging van wie dan ook en dat Harald R. in dat gremium zijn bevindingen moet rapporteren. Dit is bij uitstek een interne HB aangelegenheid.

Op basis van die rapportage dient door de HB leden besloten te worden tot wel/geen onderzoek van de financiële administratie.

Wij moeten als ACV pas op de plaats maken, wij hebben slechts een adviserende rol en kunnen geen eisen stellen aan HB leden.

Het HB is aan zet en moet de penningmeester de tijd gunnen om zijn bevindingen op papier te zetten.

Hij, de penningmeester, is statutair eindverantwoordelijk voor de financiën en kan hiervoor aansprakelijk en/of in gebreke gesteld worden, niet de directeur of ander personeel. Dat wordt weleens vergeten.

Overigens wat mij later hogelijk verbaasde in het door mij gevonden financieel statuut is het feit dat de directeur onbeperkte procuratie heeft binnen de KNVvL. Daar moet ook wel naar gekeken worden want dat is heel ongebruikelijk in verenigingen en bedrijven, zo is mijn ervaring.

De conceptbegroting 2021 is door het HB goedgekeurd in de afgelopen HB vergadering, dus die kan m.i. gewoon door naar de Ledenraad.

Resumerend vind ik dat:

De HB leden snel met elkaar om de tafel moeten en er met zijn vieren uit moeten komen.

De ACV pas op de plaats dient te maken

Harald R de tijd gegund moet worden zijn functie als penningmeester naar behoren in te vullen en zijn bevindingen verder uit te werken.

De conceptbegroting 2021 welke voor goedkeuring door Harald R is voorgelegd en goedgekeurd door het HB door kan naar de Ledenraad. Dat moet geen probleem zijn.

Met een vriendelijke groet,

Frits van Laar

Op 23 okt. 2020, om 13:58 heeft Sijmen de Vries <[S.deVries@pharming.com](mailto:S.deVries@pharming.com)> het volgende geschreven:

Frits,

Onder normale omstandigheden had het voorstel nooit zo in stemming moeten worden gebracht, maar onderwerp van een snel onderzoek moeten worden.

En ik ben het helemaal met je eens dat onder normale omstandigheden ze dit inderdaad onder elkaar moeten oplossen, maar ik ben niet optimistisch dat dit gaat gebeuren...De laatste communicatie van de Penningmeester van hedenmorgen stelt me in dat opzicht helemaal niet gerust!!

En ik ben het nu meer dan zat mijn tijd regelmatig te moeten verspillen aan vergaderingen die contraproductief en disfunctioneel zijn en om van alle kanten allerlei inuendo's te horen die van de andere kant weer weersproken worden **en ben nu niet van plan dit los laten voordat deze BS opgehelderd is; ongeacht de uitkomst.**

Groeten,

Sijmen

**From:** Frits van Laar <[voorzitter.modelvliegsport@knvv.nl](mailto:voorzitter.modelvliegsport@knvv.nl)>

**Sent:** Thursday, 22 October 2020 15:47

**To:** Voorzitter Parachutespringen <[voorzitter.parachutespringen@knvv.nl](mailto:voorzitter.parachutespringen@knvv.nl)>; Sijmen de Vries <[S.deVries@pharming.com](mailto:S.deVries@pharming.com)>

**Subject:** Re: Integrale concept-begroting 2021 KNVvL

**Importance:** High

Beste Erwin/Sijmen,

Bij nader inzien denk ik dat de impasse van maandagavond j.l. per definitie een interne aangelegenheid is van het HB en dat wij ons daar niet mee moeten bemoeien.

De thans zittende vier HB bestuursleden moeten op zeer korte termijn in een besloten vergadering om de tafel zonder aanwezigheid/bemoeienis/inmenging van anderen om hieruit te komen.

Dat is m.i. de enig juiste weg.

Met een vriendelijke groet,

Frits van Laar

*Nadat zij maandagavond in de HB-vergadering debet waren aan het aftreden van Marion Rozema denken ACV leden vd Brink en De Vries te moeten doorpakken; de pijlen worden nu gericht op penningmeester Harald Roskam.*

*De Penningmeester wordt bij voortduring achtervolgd om het gesprek aan te gaan met twee afdelingsvoorzitters. Eerst wordt hij gebeld; aansluitend komen onderstaande mails.*

*Met name valt de intimiderende toon op...*

*Na hun beschamende rol in de HB-vergadering van 19 oktober, is het evident dat de penningmeester even geen trek heeft in een afgedwongen gesprek met de heren De Vries en vd Braak.*

*NB de ACV-leden zijn géén statutair bestuurder KNVvL en hebben enkel adviesrecht.----JV*

**Sent:** 23 October 2020 12:37

Goedendag Harald,

Goed om een reactie te ontvangen, dank.

Blijkbaar was mijn woordkeus in de vorige e-mail **wat te vrijblijvend**. Om die reden had ik je ook gebeld en een terugbelverzoek gedaan (en per app benaderd), mondeling is altijd anders dan via de email.

Als vrijwillig ACV-lid zie ik namelijk reden te meer om spoedig tot een overleg te komen en wel om deze, uit zorgen geboren, redenen:

- tot wanneer gaat je beraad in beslag nemen? Zoals aangegeven er is een deadline voor stukken aan de ledenraad.
- heeft de KNVvL nu wel of geen penningmeester in haar hoofdbestuur?
- hoe denkt het HB / de penningmeester (bij aanblijven) de ledenraad juist en tijdig te gaan informeren?
- inmiddels is er tegenstrijdige informatie voorhanden die je conclusies (mogelijk) in twijfel trekken, zoals eerder aangegeven is hier het hoor-wederhoor principe voor noodzakelijk voordat er voorgenomen maatregelen ingesteld worden.
- om juist advies uit te kunnen brengen aan bestuur als ACV lid heb ik wel behoefte aan toelichting, feitelijke onderbouwing en/of bewijs van je conclusies.
- is de continuïteit van de KNVvL nu in gevaar bij gelijk blijvende taken en bevoegdheden voor de directie en werknemers? En wat is het antwoord op deze vraag bij de door jou voorgestelde maatregelen?

Kortom een gesprek is **noodzakelijk**.

Wanneer bel mail je me voor een afspraak?

Vanmiddag vanaf 15:00 beschikbaar en kan me vanaf dan t/m maandagavond flexibel opstellen.

Daarna zal de ledenraad direct geïnformeerd moeten worden en als er tot die tijd wederom radiostilte **is wellicht aan andere stappen gedacht moeten worden**.

Ook ik ben pas relatief kort bestuurlijk betrokken en actief binnen de KNVvL, vooralsnog val ik al zo'n 6 maanden van de ene in de andere verbazing.

Naast de directie is er een vertrekkend en komend bestuur, allemaal met kwaliteiten en tekortkomingen zoals die ook voor mij gelden.

Zou mooi zijn als we die nu eindelijk eens onderkennen en in ons aller voordeel in gaan zetten.

Gr, Erwin

Fri, 23 Oct 2020 at 07:36

Beste Allemaal,

tijdens HB vergadering 19 okt. jl. heb ik gezegd en toegelicht wat er te zeggen en toe te lichten viel. Beraad me momenteel nog op mijn positie. Ik stel het aanbod voor een gesprek uiteraard zeer op prijs, maar ben nu als vrijwillige Penningmeester HB druk bezig te handelen in het belang van de KNVvL. Ik zal het laten weten als een gesprek opportuun wordt, ik verdere vragen heb, dan wel aanvullende informatie nodig heb.

Vriendelijke groeten, Harald R.

do 22 okt. 2020 om 16:38

Goedemiddag Harald,

Vanmiddag heb ik geprobeerd je telefonisch te bereiken en een voicemailbericht bij je achter gelaten.

Zal het straks nog eens proberen.

Allereerst om te vragen hoe het met je gaat en hoe je gedachten gevaren zijn na afgelopen maandagavond?

Verder gaf je aan je te beraden op je positie, graag verneem ik en ik denk ook je medebestuurleden je beslissing?

Tevens is dat benodigd om tijdig de stukken voor de LR verder voor te bereiden vanuit het hoofdbureau.

De afgelopen dagen is er tijd geweest om na te denken en om wat meer informatie te verzamelen. Zo heb ik inmiddels het financiële statuut, wat je aanhaalde afgelopen maandag, ontvangen en heb ik ook een gesprek gehad met Ronald de Vries van de financiële commissie.

Voldoende aanknopingspunten om een gesprek met je aan te gaan.

We nemen je opmerkingen zeer serieus en een verdere toelichting door jou kan erbij helpen om de door jou genoemde punten goed te doorgronden.

Sijmen de Vries en ik zijn morgen daarvoor beschikbaar.

Mogelijk kunnen en / of willen Frits van Laar en Ronald de Vries aansluiten en kunnen we desgewenst Ronald Termaat uitnodigen.

Van hen ken ik de agenda op dit moment niet.

Wil je me aub even bellen of mailen hierover en laten weten of je nog beschikbaar bent als penningmeester en of je het gesprek met ons aan wilt gaan?

Gezien het onderwerp en de mogelijke lading van het gesprek zouden we in een klein committee in een van de grote zalen in Woerden fysiek kunnen afspreken. Als daar bezwaren tegen zijn dan zetten we online iets op.

In hoopvolle afwachting, groet van een bezorgd KNVvL / ACV lid,

Erwin

*Hoewel de Penningmeester op de dwingende mails en telefoontjes van de leden van de ACV "radio stilte" heeft betracht, heeft hij zelf actief verzocht om op korte termijn een HB-vergadering te houden, zonder aanwezigheid van ACV-leden en zonder algemeen secretaris.*

Van: **Harald Bresser** <[harald.bresser@knvv.nl](mailto:harald.bresser@knvv.nl)>

Date: zo 25 okt. 2020 om 17:37

Subject: Re: Verzoek tot HB vergadering om status bestuursbesluiten te bespreken

To: Harald Roskam <[harald.roskam@knvv.nl](mailto:harald.roskam@knvv.nl)>, Ronald Schnitker <[ronald.schnitker@knvv.nl](mailto:ronald.schnitker@knvv.nl)>,

Elsedien de Groot <[elsedien.de.groot@knvv.nl](mailto:elsedien.de.groot@knvv.nl)>, Ronald Termaat <[ronald.termaat@knvv.nl](mailto:ronald.termaat@knvv.nl)>

Cc: Voorzitter Parachutespringen <[voorzitter.parachutespringen@knvv.nl](mailto:voorzitter.parachutespringen@knvv.nl)>, Frits van Laar <[voorzitter.modelvliegsport@knvv.nl](mailto:voorzitter.modelvliegsport@knvv.nl)>, Sijmen de Vries <[voorzitter.zweefvliegen@knvv.nl](mailto:voorzitter.zweefvliegen@knvv.nl)>, Michaël Tefsen <[voorzitter.gemotoriseerd@knvv.nl](mailto:voorzitter.gemotoriseerd@knvv.nl)>

Beste Harald,

Ik zie geen noodzaak voor een extra bestuursvergadering. Ten eerste niet omdat onze voorzitter duidelijk heeft aangegeven in de laatste vergadering dat er voor de ledenraadvergadering geen noodzaak voor een HB-vergadering meer was, ten tweede omdat de bestuursbesluiten die je noemt in genoemde bestuursvergaderingen reeds besloten zijn.

Ik stel voor dat we doorgaan met de voorbereidingen voor de Ledenraadvergadering op 18 november met als twee belangrijkste punten: de verkiezing van de nieuwe voorzitter en de benoeming van een accountant. Daarna kan het nieuwe bestuur het door een groot aantal van de aanwezigen op de vergadering van afgelopen maandag voorgestelde onderzoek naar de door jou geconstateerde 'gebreken in financieel beheer en Governance binnen de KNVvL (laten) uitvoeren.

Ten overvloede, ik zag dat je de leden van de ACV en de algemeen secretaris van het HB niet mee had genomen in je mail. Het lijkt me dat die ook geadresseerd hadden moeten worden gezien het feit dat zij afgelopen maandag ook deelgenomen hebben aan de HB-vergadering.

Met vriendelijke groet,

Harald Bresser

> Op 23 okt. 2020, om 07:58

> Beste Medebestuurders,

>

> graag zou ik op korte termijn een HB vergadering willen beleggen om status van onderstaande HB bestuursbesluiten te bespreken ;

>

> besluit van HB vergadering 7 Sept. jl. "waarin is besloten dat de penningmeester toegang krijgt tot alle informatie die er voor het uitoefenen van zijn penningmeesters functie noodzakelijk is."

> besluit van HB-vergadering 19 okt. jl "Maatregelen ter verbetering financieel beheer en Governance KNVvL".

>

> Zou willen voorstellen om kandidaat vz Maarten Haverkamp als toehoorder bij deze vergadering uit te nodigen. Mee eens?

> Zouden jullie s.v.p. kunnen laten weten wanneer jullie beschikbaar zijn voor deze vergadering. Ook of het jullie voorkeur heeft om deze vergadering persoonlijk te laten plaatsvinden, of via Zoom ?

>

> Vriendelijke groeten, Harald Roskam.



*De algemeen secretaris / Directeur van het bureau, heeft het bestaan om de nieuwe penningmeester drie maanden vanaf benoeming op 8 juli, te frustreren in het kunnen uitoefenen van zijn taak door hem geen toegang te geven tot bankrekeningen, boekhouding, salarisadministratie etc.*

*Uiteindelijk, pas zeer recent, verschijnt onderstaande mail die voor zichzelf spreekt.---JV*

**Van:** Ronald Termaat <[ronald.termaat@knvvl.nl](mailto:ronald.termaat@knvvl.nl)>

**Datum:** 16 oktober 2020

**Aan:** Harald Roskam <[harald.roskam@knvvl.nl](mailto:harald.roskam@knvvl.nl)>

**Onderwerp:** Toegang Rabobank en Exact

Beste Harald,

We zijn gebeld door de Rabobank omdat je ze gebeld had. Het ging om het activeren van je bankpas die Elianne 30 september bij je heeft afgegeven. Dat zijn zaken die we zelf kunnen regelen en ik heb je bankpas zojuist geactiveerd. Je kan nu inloggen en de rekeningen bekijken.

Verder heeft Angélique je de gegevens om in te loggen in ons netwerk doorgestuurd. De autorisaties zijn vrijwel rond dus dan kan je ook inloggen in Exact. Er waren veel wijzigingen nodig in de autorisaties om de toegang te regelen voor niet medewerkers. Daarom heeft het wat langer geduurd bij Computerplan.

Mede om deze reden ligt er hier al enige tijd een USB stick voor je klaar met een download van alle boekingen in Exact en alle bankafschriften van de Rabobank van 2019 en 2020. Deze had je mee kunnen nemen bij het bespreken van de begroting 2021. Helaas is het niet gelukt om daar een afspraak over te maken (ik heb geen reactie meer van je gehad) dus de stick ligt nog hier. Aangezien je nu kunt inloggen lijkt de USB stick nu overbodig.

Als je verder nog vragen hebt dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,  
Ronald Termaat

*De accountant, Mazars Utrecht, heeft afgelopen September de controleopdracht 2020 teruggegeven. Dat gebeurt schriftelijk met onderstaande mail. De toelichting is summier.*

*Het controle team van Mazars en het team bij KNVvL / Bergsport werken kennelijk niet lekker samen.*

*Opzegging door een accountant is bepaald geen goed signaal voor een organisatie.*

*Een nieuwe accountant zal zich uitgebreid laten informeren en stelt doorgaans stringente eisen.---JV*

Van: **Gijsbert Juffer** <[Gijsbert.Juffer@mazars.nl](mailto:Gijsbert.Juffer@mazars.nl)>

Date: vr 4 sep. 2020

Subject: Mazars - opzeggen opdracht

To: [ronald.termaat@knvv.nl](mailto:ronald.termaat@knvv.nl) <[ronald.termaat@knvv.nl](mailto:ronald.termaat@knvv.nl)>

Goedemorgen Ronald,

Afgelopen week heb ik meerdere keren geprobeerd met je in contact te komen en verzocht om mij terug te bellen. Dit is helaas niet gelukt en daarom doe ik je mijn bericht nu per mail toekomen.

Uit de evaluatie en samenwerking van de opdracht KNVvL heb ik – samen met het team – vastgesteld dat Mazars, de mensen en haar werkwijze, en de KNVvL geen goede combinatie is daar waar het gaat om de controle van de jaarrekening van de KNVvL. Ik wil je dan ook medelen dat ik heb besloten om voor het boekjaar 2020 geen opdrachten meer voor de KNVvL en aangesloten entiteiten uit te voeren.

Bij de overgaan naar een nieuwe accountant zullen wij – indien gevraagd door de nieuwe accountant – onze medewerking verlenen.

Ik wil jou en de KNVvL voor de verdere toekomst al het goede wensen.

Met vriendelijke groet,

G. Juffer RA  
Director financial audit  
Mazars (Utrecht)

*Het is ons bekend geworden dat Mazars ook de opdracht 2020 bij Bergsport heeft teruggegeven.*

*De KNVvL en Bergsport hebben een shared service contract voor de financiële administratie.*

*De kosten van dat contract zijn voor de KNVvL Eur 50K per jaar.---JV*

Enkele kanttekeningen bij waargenomen framing en in twijfel trekken bevindingen penningmeester:

Bij voortduring wordt geschermd met **hoor en wederhoor**...

Dat lijkt een algemeen aanvaard principe, dus dat gaat er in als koek als je het roept...

Maar onder welke omstandigheden pas je het toe ?

Het beginsel van hoor en wederhoor is om **twee redenen** van belang:

- voor de volledigheid van de waarheidsvinding, dus bij het vaststellen van de feiten;
- voor de evenwichtigheid van de beoordeling, bij het waarderen van de feiten.

In onze casus zijn de feiten objectief en helder; de accountant heeft opgezegd, en de directeur verleent domweg drie maanden geen toegang tot de spullen die de penningmeester nodig heeft. Het Bestuur heeft dat al vastgesteld.

Het waarderen van de feiten is ook niet zo moeilijk; een opzegging door een accountant gebeurt nooit lichtzinnig en is op zichzelf een ernstig feit. Het geen toegang geven ondanks meerdere aansporingen daartoe, is gewoon obstructie en na het HB besluit van 7 september, insubordinatie.

Met een vastgesteld en ernstig feitencomplex is het oproepen tot “feitelijke onderbouwing en bewijsvoering” een beetje kolderiek. De feiten liggen op tafel en liegen er niet om.

+++++

De Penningmeester wordt beticht van het zonder overleg in het HB presenteren van een begroting 2021 die afwijkt van het exemplaar dat door de algemeen secretaris is ingebracht. De algemeen secretaris, die 2% inflatiecorrectie heeft verwerkt in de contributie, stelt dat de penningmeester maar moet uitleggen aan het personeel dat ze hun cao verhoging niet krijgen.

Deze omstandigheid is enkel ontstaan doordat de penningmeester de nieuwste beschikbaar gekomen afdelingsbegrotingen heeft verwerkt, en voorts heeft afgezien van een contributieverhoging omdat er ook besparingsmogelijkheden voorhanden zijn. Verplichtingen, ook aan het personeel, worden gewoon nagekomen.

Overigens is het statutair gezien de Penningmeester die de begroting aan de Ledenraad aanbiedt.

+++++

Gesteld wordt dat “bij het Penningmeesters overleg is gebleken dat de Penningmeester een taakopvatting heeft waardoor hij werkzaamheden gaat uitvoeren die nu door betaalde krachten in het bureau worden gedaan.” Dat mag volgens 2 van de ACV-leden niet gebeuren...

De Penningmeester geeft aan dat hij weliswaar mogelijkheden tot besparing ziet, maar dat inkrimping niet aan de orde is en dat hij heeft ondervonden dat er gekwalificeerde mensen werkzaam zijn. Het is niet zijn objectief om een ontslagronde in te leiden.

Voorts is het niet de bedoeling van de Penningmeester om als vrijwilliger full time werkzaam voor de KNVvL te worden.

Ook hier weer kwalijke framing.

+++++

In de HB-vergadering werd geroepen: “wie is eigenlijk de Penningmeester aan wie wij een stevige procuratie verlenen? De bestuurders die dit hier besluiten zijn niet gedekt door de bestuurders-aansprakelijkheidsverzekering!”

Een zeer insinuerende (vraag)stelling. De penningmeester is reglementair geselecteerd door een sollicitatiecommissie en vervolgens benoemd door de Ledenraad tot statutair bestuurder. De Penningmeester vraagt bevoegdheden die hem volgens statuten en financieel statuut toekomen. Niet meer en niet minder.

De opgenomen Eur 50K stamt uit het Rabo bankpakket, maar kan van zelfsprekend ook op een ander, lager bedrag worden gezet; er geldt altijd het meer-ogen-principe.

NB De huidige volmacht van de algemeen secretaris daarentegen is volledig open-end !  
Dat is een situatie die alleen nog bij eenmansbedrijven of familiebedrijven wordt aangetroffen...

Het mogelijk ontbreken van een adequate bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering is overigens voor rekening van de algemeen secretaris.

++++++

Bij het ontbreken van een accountantsverklaring 2020 komt de NOC\*NSF subsidie van Eur 100K in gevaar (is noodzakelijke voorwaarde).

Gesteld wordt dat dit niet waar is en dat dit komt door het niet op tijd inleveren van de Bestuursevaluatie door het Bestuur.

Het niet tijdig verzorgen van de Bestuursevaluatie is echter een verantwoordelijkheid van de algemeen secretaris.

++++++

Aan de Penningmeester wordt door de ACV-lid vd Braak gevraagd “of de continuïteit van de KNVvL nu in gevaar is bij gelijk blijvende taken en bevoegdheden voor de directie en werknemers ?”

Dat is een vraag naar de bekende weg. Het is evident dat het gebrek aan een accountant voor de KNVvL consequenties heeft, en dat gebreken in de financiële governance en de administratieve organisatie, risico's met zich meebrengen. Bij het niet oplossen van deze gebreken is het zeker niet denkbeeldig dat de continuïteit in gevaar komt. De voorgestelde maatregelen zijn in overleg met de accountant opgesteld, en zijn voorwaardelijk om de controle weer te kunnen oppakken.

Deze accountant, Mazars Rotterdam, is onder stringente voorwaarden bereid de controle voor 2020 op zich te nemen. De Penningmeester legt dit, conform statuten, ter besluitvorming voor aan de Ledenraad.

De statuten en ook de NOC\*NSF subsidie stellen een accountantscontrole bij de KNVvL verplicht.

Het is uiterst vreemd dat een bestuurder/penningmeester die de risico's voor de KNVvL wil verkleinen, wordt gehinderd in zijn functioneren.

**Gebreken in financieel beheer en governance binnen de KNVvL****1. Opzegging door accountant**

De accountant van de KNVvL, Mazars Utrecht, onderdeel van de internationale Mazars groep, heeft de controle opdracht opgezegd, en zal de controle over 2020 dus niet uitvoeren.

Als reden voor de opzegging heeft Mazars Utrecht formeel gegeven dat zij en de KNVvL 'geen goede combinatie vormen', maar informeel aan de penningmeester als redenen gegeven de erg zwakke organisatie en interne financiële controle, het steeds uiterst moeizaam moeten verkrijgen van benodigde (aanvullende) informatie en het bij herhaling zeer onheus optreden jegens de medewerkers van Mazars Utrecht door het bureau van de KNVvL, met name door de directeur. Zonder accountantsverklaring geen NOC\*NSF subsidie (EUR 100.000), en overigens strijd met de statuten van de KNVvL.

De directeur heeft de werkelijke reden van de opzegging door Mazars Utrecht niet aan het hoofdbestuur en de financiële commissie van de ledenraad medegedeeld, maar gesteld dat de KNVvL van accountant wenste te veranderen.

Ook heeft hij verteld dat Mazars Rotterdam bereid zou zijn de controle over 2020 uit te voeren.

Navraag door de penningmeester heeft uitgewezen dat dat niet juist is: de directeur had niet gesproken met Mazars Rotterdam. Op verzoek van de penningmeester heeft Mazars Rotterdam aangegeven te willen overwegen de controle voor (uitsluitend) 2020 uit te voeren, op voorwaarde dat zij daarbij niet afhankelijk zou zijn van medewerking en informatieverstrekking door de directeur.

**2. Handelen niet volgens, of strijdig met het financieel statuut van de KNVvL**

Het bureau handelt op meerdere punten niet volgens, en op sommige punten direct in strijd met het Financieel Statuut van de KNVvL; zo

- is de transparantie bepaald onvoldoende en soms zelfs afwezig;
- zijn sleutels voor interne doorbelasting niet aanwezig of worden niet gespecificeerd;
- zijn rapportages onregelmatig, te laat en/of (zeer) onvolledig; en
- is functiescheiding, en daarmee duidelijke lijnen van verantwoordelijkheid, niet of nauwelijks aanwezig.

**3. De directeur heeft geweigerd de penningmeester toegang te geven tot bankgegevens en de boekhouding**

De penningmeester, statutair verantwoordelijk voor het beheer van de penningen, heeft die verantwoordelijkheid bij gebrek aan informatie niet kunnen nemen. De directeur heeft geen gehoor gegeven aan een (eigenlijk volstrekt onnodig) bestuursbesluit d.d. 7 september 2020, gevolgd door een schriftelijk herhaald verzoek d.d. 1 oktober 2020 door de vicevoorzitter, dat hij de penningmeester toegang diende te verstrekken tot alle informatie die voor het uitoefenen van zijn functie noodzakelijk is.

**4. De directeur heeft geweigerd de penningmeester toegang te geven tot payroll, salarisjournaal en standenregister arbeidsvoorwaarden**

Een transparante en adequate controle op het nakomen van gemaakte afspraken en overeengekomen arbeidsvoorwaarden is niet mogelijk geweest. Dit klemte te meer daar boekingen ontbreken, zowel in de kwartaalcijfers als in de doorbelastingen naar de afdelingen.

**5. De directeur heeft geweigerd de penningmeester toegang te geven tot het gebouw en verbiedt hem met medewerkers te praten**

De penningmeester heeft op deze manier zijn werk niet naar behoren kunnen doen, en zijn statutaire verantwoordelijkheid niet kunnen nemen.

Besproken in HB-vergadering van 19 oktober 2020

**Maatregelen ter verbetering financieel beheer en governance KNVvL**

Het hoofdbestuur van de KNVvL besluit dat:

- de penningmeester van het hoofdbestuur met onmiddellijke ingang de beheerder wordt van alle bankrekeningen van de vereniging;
  - de penningmeester jegens de bank voor bedragen lager dan EUR 50.000,00 zelfstandig betalingsbevoegd is;
  - de penningmeester jegens de bank voor bedragen van EUR 50.000,00 of hoger slechts gezamenlijk met een ander bestuurslid betalingsbevoegd is;
  - de directeur en het hoofd financiën jegens de bank voor bedragen van in totaal lager dan EUR 20.000,00 per week zelfstandig betalingsbevoegd zijn;
  - de directeur en het hoofd financiën jegens de bank voor bedragen in totaal EUR 20.000,00 of hoger per week slechts gezamenlijk met de penningmeester of, bij diens ontstentenis of belet, met een ander bestuurslid betalingsbevoegd zijn;
  - de externe vertegenwoordigingsbevoegdheid van de directeur beperkt is tot het aangaan van financiële verplichtingen lager dan EUR 5.000,00 en tot het aangaan van nietfinanciële verplichtingen die een looptijd en/of werking hebben van ten hoogste 12 maanden;
  - de penningmeester met onmiddellijke ingang de functionele bevoegdheid van het hoofd financiën overneemt, naar zijn keuze evt. in te vullen door een interimmer;
  - gelet op de geconstateerde gebreken in financieel beheer en governance van de KNVvL, de penningmeester in dezen grondig verder onderzoek dient te verrichten;
  - de directeur en/of de medewerkers van de KNVvL aan de penningmeester op eerste verzoek toegang zal/zullen verstrekken tot alle gegevens en alle documenten, al dan niet elektronisch opgeslagen, en tot de plaatsen en (elektronische) gegevensdragers waar die zijn opgeslagen, waarvan de penningmeester in het kader van dit onderzoek inzage en/of kopiëring noodzakelijk acht;
- en
- besluit tot acceptatie van de voorwaarden van Mazars Rotterdam voor controle van de jaarrekening 2020 van de KNVvL onder voorwaarde van benoeming van Mazars Rotterdam door de ledenraad;
  - besluit Mazars Rotterdam aan de ledenraad voor te dragen voor benoeming tot accountant.

Besproken in HB-vergadering van 19 oktober 2020