

Beste Sijmen,

Tot mijn spijt zie ik mij gedwongen om bij dezen mijn vertrouwen in jou als voorzitter van de Afdeling zweefvliegen van de KNVvL op te zeggen.

De richtingen die jij kiest, en vooral ook de wijze waarop jij die doorzet, zijn persoonlijk beschadigend voor goedwillende vrijwilligers en zijn niet verenigbaar met de belangen van de Nederlandse zweefvliegers.

Deze vaststelling doe ik na ampele overwegingen, niet lichtzinnig en met pijn in het hart.

Het doek is voor mij definitief gevallen na jouw optreden tijdens en na de vergadering van het hoofdbestuur van de KNVvL op maandag 19 oktober 2020. Voorafgaand aan die bewuste hoofdbestuur vergadering zond ik het ABZ een overzicht van de door Harald Roskam, de nieuwe penningmeester van het hoofdbestuur geconstateerde ernstige gebreken in de financiële handel en wandel van de KNVvL, dat zou worden besproken. Ik heb toen de leden van het ABZ opgeroepen de penningmeester hun volledige steun te geven, en jou uitdrukkelijk verzocht dat ook te doen als deelnemer aan die HB-vergadering (als lid van de adviescommissie voorzitters).

Daarop heb jij in een telefoongesprek met mij (vrijdag 16 oktober) bevestigd dat jij in de HB-vergadering de penningmeester zou steunen in zijn streven om binnen de KNVvL financieel orde op zaken te stellen.

Groot was mijn ongeloof en deceptie toen bleek dat jij in de HB-vergadering van 19 oktober niet alleen de penningmeester niet hebt gesteund, maar zelfs instrumenteel erin bent geweest om te bewerkstelligen dat zijn voorstellen tot verbetering van de situatie, althans een belangrijk deel daarvan, in twijfel zijn getrokken.

Hoewel jij in die vergadering zelf formeel geen stem hebt, ben jij, met debitering van hele en halve onwaarheden, overgegaan tot het inzetten van een tactiek van zware verbale intimidatie van een HB-lid, met als gevolg dat deze dame, een zweefvlieger nog wel, totaal ingestort haar eerder gegeven steun aan de penningmeester weer introk, en de volgende dag is afgetreden als lid van het HB.

Afgelopen donderdag bespraken wij in het ABZ jouw optreden. Jij erkende toen dat je inderdaad op nogal luide toon het bewuste HB lid had doen twifelen, en dat zij vervolgens haar eerder gegeven stem weer introk. Je voegde nog toe dat je niet de enige was die dat deed, maar dat Van den Braak, voorzitter van de Afdeling parachutespringen, ook ruim van de partij was geweest. Ook stelde je dat de penningmeester zelf onduidelijk zou zijn geweest.

In de ABZ-vergadering hebben wij besproken, en heb ik verder toegelicht dat hetgeen de penningmeester heeft gerapporteerd zeer ernstige, vaststaande, feiten betreffen. Opnieuw heb ik opgeroepen de penningmeester te steunen in zijn streven de zaak te normaliseren. In plaats daarvan bleef jij de goede bedoelingen van de man in twijfel trekken en zijn bevindingen bagatelliseren.

Maar daar heb je het niet bij gelaten: inmiddels ben ik op de hoogte gesteld van de voortgaande pogingen tot uitoefenen van grote persoonlijke druk, waarbij karaktermoord niet wordt geschuwd, op de penningmeester, die jij en de voorzitter van de Afdeling parachutespringen op touw hebben gezet. Jullie kennelijke doel is de penningmeester zo zwaar te beschadigen en/of onder druk te zetten, dat hij zal aftreden. Dat zou dan het tweede aftreden van een lid van het hoofdbestuur zijn, dat geheel, of in belangrijke mate aan jou te verwijten valt. Deze inmenging is niet alleen moreel verwerpelijk, maar ook volledig buiten de orde van de KNVvL statuten, die bepalen dat de ledenraad, en niet een losgeslagen en op eigen houtje opererende voorzitter van een afdeling, de leden van het hoofdbestuur benoemt en ontslaat.

Jij gaat dus niet alleen je boekje zwaar te buiten, maar hanteert daarbij ook methodes die ver beneden het morele niveau liggen dat normaal is binnen een vrijwilligers- c.q. sportvereniging, en ook daarbuiten.

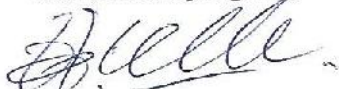
De penningmeester van de KNVvL, een ervaren financiële professional zonder dubbele agenda, doet pogingen om eindelijk de Transparantie en Governance binnen de KNVvL weer op het gewenste niveau te brengen; die staan er zo slecht voor, dat de accountant van de vereniging de controle opdracht 2020 heeft teruggegeven.

De penningmeester is daarbij bijna drie maanden tegengewerkt door de algemeen secretaris; dat is zover gegaan, dat de algemeen secretaris aan de penningmeester de toegang tot bankgegevens en administratie, en zelfs de (fysieke) toegang tot het kantoor in Woerden heeft ontzegd. Kennelijk is het streven van de penningmeester om zichtbaar te maken waar het beter moet in het financieel beheer en de Governance niet alleen aan de algemeen secretaris, maar ook aan jou en aan een aantal anderen binnen de KNVvL, onwelgevallig? Dat de algemeen secretaris in dezen geen helderheid wil kan ik nog wel begrijpen, maar is me een raadsel hoe jij daartegen kunt zijn!

Het lijkt erop, en ik heb je daar eerder op aangesproken, dat jouw persoonlijke verhouding met de algemeen secretaris voor jou aanleiding is geweest om hem keer op keer, en ook nu weer, de hand boven het hoofd te houden. Dat is bepaald niet in het belang van de Nederlandse zweefvliegers, welk belang jij als voorzitter behoort te dienen.

In een laatste poging om de positie van onze afdeling binnen de KNVvL te redden, heb ik besloten dit opzeggen van het vertrouwen, en de feiten en omstandigheden die daartoe hebben geleid, te delen met onze ledenraadsleden en met de besturen van de zweefvliegclubs.

Met vriendelijke groet,



Jan van de Ven,

penningmeester Afdeling zweefvliegen.

Zeist, 28 oktober 2020

ven55berg@gmail.com

c.c.:

- ledenraadsleden Afdeling zweefvliegen
- besturen Nederlandse zweefvliegclubs

Bijlage:

e-mail trail van drukzetting en karaktermoord op penningmeester KNVvL door twee leden van ACV, bericht van aftreden Marion Rozema, opzegging accountant, brief algemeen secretaris, lijst van gebreken en lijst van maatregelen, alsmede een aantal commentaren bij een aantal onterechte, verdraaide, verwijten.