



AFDELING ZWEEFVLIEGEN

Datum: 23 mei 2020

Aan de besturen van de Nederlandse zweefvliegverenigingen, HT's en veiligheidsmanagers,

De Commissie Instructie en Veiligheid(CIV) vraagt uw aandacht voor het volgende. Onlangs heeft het afdelingsbestuur zweefvliegen (ABZ) besloten, zonder dialoog met de CIV, de werkzaamheden van de CIV te splitsen over een commissie instructie (CI) en een commissie veiligheid (CV). De CIV is van mening dat dit besluit ongunstig is voor het zweefvliegen in Nederland en wij vragen hierbij aandacht voor deze problematiek die op de komende ALV van de afdeling zweefvliegen besproken zal worden.

Wat doet/deed de CIV?

De CIV is altijd al de expert groep geweest van de Afdeling Zweefvliegen als het gaat over instructie én veiligheid. Dat is niet voor niets want deze twee zaken zijn namelijk in de praktijk niet los te koppelen van elkaar. De basis voor veiligheid is een goede opleiding en een goede examinering. Binnen clubs hebben instructeurs een grote rol ten aanzien van veiligheid, wat dan weer betekent dat de opleiding en examinering van instructeurs een grote invloed heeft op de toekomstige veiligheid. Tevens is het natuurlijk zo dat veiligheidszaken kunnen leiden tot aanpassingen van de opleiding. Instructie en veiligheid gaat hand in hand en dient derhalve ook integraal benaderd te worden. Dit is de bestaansreden voor een instituut als het CIV op Nederlands niveau, maar bijvoorbeeld ook voor de "Training and Safety Panel" op internationaal niveau. Juist hierin komen de instructie, examinering en veiligheid samen.

Wat wil het ABZ?

Het ABZ stelt dat de CIV een grondige herziening nodig heeft, zowel op instructie- als op veiligheidsvlak, maar de argumentatie hiervoor is in de ogen van de leden van de huidige CIV wel erg dun. Als belangrijkste argument noemt het ABZ dat de CIV niet voldoende bemenst is om te voldoen aan wensen van het ABZ om te komen tot een actiever beleid met betrekking tot de meldingsbereidheid van het veld. Er wordt gesteld dat na invoering van de DTO de CIV van een leidende rol meer een adviserende rol alleen op instructiegebied zal moeten aannemen. Het ABZ wil volgens eigen zeggen middels een commissie veiligheid (CV) het veiligheidsbeleid op een hoger plan brengen. Splitsing van de CIV schijnt een doel op zich te zijn geworden, waarbij vreemd genoeg juist meer bemensing nodig is dan zonder splitsing.

Waarom juist de CIV in stand houden?

De CIV streeft vanzelfsprekend ook een goed veiligheidsbeleid na, inclusief steun en adviezen aan de verenigingen. De CIV is het volledig met het ABZ eens dat er zeker winst te halen is op het gebied van incidentmeldingen, waar de CIV de afgelopen jaren prioriteit heeft gegeven aan het stimuleren en faciliteren van Safety Management Systems bij de clubs. Dit omdat daar in onze ogen de meest direct veiligheidswinst te behalen viel. Het zal meerdere oorzaken hebben, maar we hebben de laatste 5 jaren geen incidenten met dodelijk slachtoffers in Nederland gehad. Dat is in de geschiedenis van het zweefvliegen nog nooit eerder voorgekomen (zelfs niet bij benadering). Nu alles rond de nieuwe regelgeving zo ongeveer wel rond lijkt te zijn is er binnen het CIV juist weer extra tijd en aandacht voor het verbeteren van het veiligheidsbeleid: met kennis van zaken van instructie én veiligheid. Zaken zoals goede informatie over het doen van meldingen, het kundig

analyseren van die meldingen en het adviseren van zweefvliegend Nederland over veiligheid is juist een taak van de CIV, binnen de context van regelgeving, opleiding en veiligheidscultuur.

De CIV was én is dus veel meer dan alleen een administratieve commissie die de nieuwe regelgeving implementeert. Met het splitsen zal er kennis en kunde verloren gaan die jaren heeft gekost om op te bouwen. Daar is de veiligheid zeker niet bij gediend. Tevens geldt dat consequentie van de splitsing zal zijn dat er een gedeelde verantwoordelijkheid ontstaat op het grensvlak van instructie en veiligheid, waarbij de kans op vertraging in besluitvorming en implementatie hiervan toe zal nemen. Dit is ongunstig voor zweefvliegend Nederland.

Hoe verder?

De CIV is het niet eens met de geplande uitholling van de verantwoordelijkheden, maar het ABZ houdt hier vooralsnog aan vast. Inhoudelijke gesprekken over de verschillende opvattingen lijken niet gewenst of eenvoudig te worden afgedaan met "dit is wat het ABZ wil". De vraag is vervolgens wat de verenigingen, HTs en safety managers willen? Wordt dit nieuwe idee van het ABZ breed gedragen of is er toch meer draagvlak voor het standpunt van de CIV waarin meer verbinding tussen instructie en veiligheid wordt gezien?

De komende ALV van de afdeling zweefvliegen is op 28 mei 2020. De CIV wil daar de splitsing van de CIV aan de orde stellen en de leden vragen om hun standpunt hierover aan het ABZ te laten horen om zo een einde te maken aan deze patstelling.

Graag nodigt de CIV u uit om uw mening hierover op komende ALV uit te spreken. Als er voor die tijd nog vragen zijn, dan kunt u altijd terecht bij de CIV.

Met vriendelijke groeten,

Joris Umbach

Voorzitter Commissie Instructie en Veiligheid